



VERBALE Rep. n. 8 - Prot. n. 1302 del 14/05/2018
Anno 2018 Tit. X Cl. 4 Fasc. 10

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA ALLE BIBLIOTECHE DELL'UNIVERSITA' DI PADOVA DI MONOGRAFIE SCIENTIFICHE E/O DIDATTICHE E ALTRE TIPOLOGIE DI MATERIALE A CARATTERE MONOGRAFICO IN QUALSIASI FORMATO ANCHE DIGITALE EDITE DA CASE EDITRICI ITALIANE E IDENTIFICATE ATTRAVERSO I PRIMI DUE GRUPPI DEL CODICE ISBN: 978-88, E SERVIZI GESTIONALI CONNESSI. CIG 7381834220.

VERBALE DI GARA N. 7

Il giorno 10 (dieci) maggio 2018, alle ore 8:45, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova, Via Anghinoni, n. 3 - Padova,

PREMESSO CHE

- con Delibera del Consiglio Tecnico-Scientifico (CTS) del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 17/01/2018 è stata autorizzata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto in oggetto, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del citato decreto;

- con Decreto del Direttore del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 20/03/2018, Rep. n. 17/2018 - Prot. n. 795, è stata nominata la Commissione di Gara per le attività di apertura, esame e valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, con i seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristina Ghirelli, Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Palma, componente;
- Dott.ssa Laura Pieropan, componente;
- Dott.ssa Daniela Lizza, componente supplente

- entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, del 20/03/2018, sono pervenuti al Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova n. 5 (cinque) plichi da parte dei seguenti concorrenti, indicati in base all'ordine di arrivo:

- Leggere S.r.l.;
- Ebsco GmbH;
- Casa editrice libraria Ulrico Hoepli;
- Casalini libri S.p.A.;
- Celdes;

- a seguito delle attività svolte dal Seggio di gara nella seduta pubblica del 21/03/2018 (apertura dei plichi di gara pervenuti ed esame della documentazione amministrativa) e dei successivi controlli sui requisiti dei concorrenti, il Seggio di Gara ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti al proseguimento della gara

- ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in data 4 maggio 2018 è stato pubblicato sul profilo dell'Amministrazione committente l'elenco degli ammessi;

RP AP EG.

- In data 7 (sette) maggio 2018, alle ore 11:00, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche, Via Anghinoni, 3, Padova, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara per l'apertura delle buste amministrative presentate e la seduta si è conclusa con ammissione alla gara di tutti i concorrenti;

CIO' PREMESSO

La Commissione, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti effettivi, inizia i lavori alle ore 8:45 procedendo all'esame della documentazione tecnica presentata dalla ditta Leggere e all'attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Concorrente Leggere

CRITERIO N. 1 - Sistema gestionale, accessibile via web, messo a disposizione dal fornitore e sue funzionalità

SUB-CRITERIO 1.1

Facilità di inserimento ordini, sia per i titoli presenti nel catalogo bibliografico-commerciale collegato (livello di integrazione del catalogo con la procedura di ordinazione e facilità del passaggio dal titolo recuperato dal catalogo all'ordine nel gestionale), sia per titoli non presenti, e facilità di richiedere preventivi

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra un ottimo livello di integrazione fra il catalogo bibliografico e la procedura di ordinazione. L'inserimento degli ordini è ben guidato dalle maschere proposte. Risulta facile e immediata l'utilizzazione della procedura per titoli non presenti a catalogo e la richiesta di preventivi, infatti all'invio di un ticket si è ottenuto riscontro in tempi molto rapidi.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	1	0,8	0,933	12	11,196

SUB-CRITERIO 1.2

Facilità di verificare online gli aggiornamenti allo status degli ordini (ad es. ordini in corso, ordini cancellati, ordini consegnati, ordini fatturati, libri esauriti ecc.) e le relative comunicazioni del fornitore, nonché di inviare eventuali solleciti o comunicazioni al fornitore.

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra facilità e immediatezza nella verifica dell'aggiornamento dello status degli ordini. Infatti appena autenticati il sistema presenta la situazione degli ordini in tempo reale, facendo vedere sul cruscotto, senza necessità di richiesta, quanti ordini sono evasi, quanti in corso di evasione e quanti inevitabili.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

RP AP EG

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	1	0,866	5	4,330

SUB-CRITERIO 1.3

Qualità e ricchezza del report riassuntivo degli ordini consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo (password gerarchiche), valutata in base all'aggiornamento, alla procedura di estrazione, agli elementi presenti nel report, in particolare: unità ordinante, titolo e ISBN della monografia, stato dell'ordine, prezzo lordo e netto, data dell'ordine e data di spedizione, alla possibilità e facilità di scaricarlo in formato elaborabile con foglio di calcolo.

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra una buona ricchezza dei report riassuntivi immediatamente disponibili, proposti sia per singola Unità Ordinante che per Ateneo, per quanto riguarda i vari punti elencati dal sub-criterio. Particolarmente ricco e di facile utilizzazione l'apparato reportistico che comprende tabelle immediatamente presenti sulla pagina, ma anche la possibilità di elaborazione statistiche con intervalli temporali scelti dal cliente, che sono sempre esportabili in excel e anche visualizzabili in forma grafica. L'utenza di prova non permette di testare tutte le procedure che sono comunque ampiamente descritte.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	1	1	1,000	5	5,000

SUB-CRITERIO 1.4

Qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo, con possibilità e facilità di scaricare sia DDT/bolle che fatture in formati diversi (ad es. Pdf) e di scaricare l'estratto conto in formato elaborabile con foglio di calcolo.

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontrano buone qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online per quanto riguarda i punti elencati dal sub-criterio. In particolare la Commissione apprezza la possibilità di ottenere dal gestionale non solo le bolle e le fatture, ma anche l'elenco analitico, titolo per titolo, di tutti gli ordini con i dati di prezzo lordo e netto.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	1	1	1,000	5	5,000

SUB-CRITERIO 1.5

RP LP CF

Disponibilità di comunicazioni EDI fra il gestionale e il sistema Aleph 500 delle Biblioteche conformi al protocollo EDI (UN/EDIFACT (D96.A) EANCOM, secondo il profilo EDItEUR) almeno per i messaggi ORDER

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
3	3,000

CRITERIO N. 2 - Catalogo bibliografico-commerciale integrato con il sistema gestionale

SUB-CRITERIO 2.1

Ricchezza, qualità e specializzazione del catalogo valutato in ordine a: quantità dei record bibliografici disponibili in termini assoluti; tempistica del loro aggiornamento, copertura delle aree disciplinari, fonti dei dati, qualità dell'interfaccia di ricerca; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; presenza del prezzo editoriale.

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza del catalogo in termini assoluti. Buone la tempistica nell'aggiornamento e la copertura delle aree disciplinari. Ottima la tipologia delle informazioni editoriali disponibili. Si apprezza in particolare l'ottima descrizione fornita negli allegati dell'offerta tecnica che permette una piena valutazione della copertura delle diverse aree disciplinari.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	1	1	1,000	16	16,000

SUB-CRITERIO 2.2

Quantità, livello di interesse dei cataloghi di e-book disponibili attraverso il concorrente per accordi che abbia in essere con editori e aggregatori di e-book. L'interesse sarà valutato in base a quantità e qualità (copertura editoriale e disciplinare, data di pubblicazione ecc.) e modalità di acquisto (pick and choose, senza DRM, con accesso di utenti illimitati ecc.)

Il catalogo di e-book disponibili attraverso il concorrente è buono per quantità e qualità. Sufficientemente descritte le modalità di acquisto e ben dettagliata la copertura disciplinare elencata nella scheda tecnica.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

RP LP E.

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	0,8	0,800	4	3,200

CRITERIO N. 3 - Struttura organizzativa dedicata alla fornitura

SUB-CRITERIO 3.1

Adeguatezza del numero di addetti FTE dedicati all'appalto, sia per il trattamento e l'evasione degli ordini sia per le funzioni amministrative e contabili connesse. Coerenza e sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona struttura organizzativa ma non è chiaro se il numero di FTE indicati sarà dedicato solo alla specifica fornitura e non è esplicitata la coerenza rispetto al numero complessivo di addetti.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	10	6,000

SUB-CRITERIO 3.2

Esperienza maturata dagli addetti in forniture analoghe alla presente con particolare riferimento all'entità complessiva della fornitura di monografie italiane gestite annualmente e alle forniture fatte a biblioteche di Università.

Nell'offerta tecnica si riscontra una buona esperienza dell'azienda ed è specificata l'entità della fornitura di monografie italiane in ambito universitario, inoltre nell'allegato è ben specificata l'esperienza degli addetti.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	1	0,8	0,866	7	6,062

SUB-CRITERIO 3.3

Disponibilità di magazzino titoli direttamente presso il fornitore.

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

RP LP EJ.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
1	1,000

SUB-CRITERIO 3.4

Entità e qualità del magazzino presente presso il fornitore in termini soprattutto di titoli diversi e loro aggiornamento.

Dall'esame dell'offerta tecnica, si riscontra una buona entità e qualità del magazzino di cui si apprezza la descrizione molto ben dettagliata per quanto riguarda l'aggiornamento.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	1	1	1,000	2	2,000

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la riunione al giorno 14 (quattordici) maggio 2018 presso i medesimi locali alle ore 13.30 per la verifica dei punteggi assegnati e l'aggregazione degli stessi per la formulazione della tabella riepilogativa.

La documentazione di gara viene conservata dal RUP.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cristina Ghirelli

Cristina Ghirelli

Raffaella Palma

Raffaella Palma

Laura Pieropan

Laura Pieropan

RP DP G