



VERBALE Rep. n. 7 - Prot. n. 1299 del 11/05/2018  
Anno 2018 Tit. X Cl. 4 Fasc. 10

**OGGETTO:** GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA ALLE BIBLIOTECHE DELL'UNIVERSITA' DI PADOVA DI MONOGRAFIE SCIENTIFICHE E/O DIDATTICHE E ALTRE TIPOLOGIE DI MATERIALE A CARATTERE MONOGRAFICO IN QUALSIASI FORMATO ANCHE DIGITALE EDITE DA CASE EDITRICI ITALIANE E IDENTIFICATE ATTRAVERSO I PRIMI DUE GRUPPI DEL CODICE ISBN: 978-88, E SERVIZI GESTIONALI CONNESSI. CIG 7381834220.

#### VERBALE DI GARA N. 6

Il giorno 9 (nove) maggio 2018, alle ore 8:45, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova, Via Anghinoni, n. 3 - Padova,

#### PREMESSO CHE

- con Delibera del Consiglio Tecnico-Scientifico (CTS) del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 17/01/2018 è stata autorizzata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto in oggetto, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del citato decreto;

- con Decreto del Direttore del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 20/03/2018, Rep. n. 17/2018 - Prot. n. 795, è stata nominata la Commissione di Gara per le attività di apertura, esame e valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, con i seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristina Ghirelli, Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Palma, componente;
- Dott.ssa Laura Pieropan, componente;
- Dott.ssa Daniela Lizza, componente supplente

- entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, del 20/03/2018, sono pervenuti al Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova n. 5 (cinque) plichi da parte dei seguenti concorrenti, indicati in base all'ordine di arrivo:

- Leggere S.r.l.;
- Ebsco GmbH;
- Casa editrice libraria Ulrico Hoepli;
- Casalini libri S.p.A.;
- Celdes;

- a seguito delle attività svolte dal Seggio di gara nella seduta pubblica del 21/03/2018 (apertura dei plichi di gara pervenuti ed esame della documentazione amministrativa) e dei successivi controlli sui requisiti dei concorrenti, il Seggio di Gara ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti al proseguimento della gara

- ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in data 4 maggio 2018 è stato pubblicato sul profilo dell'Amministrazione committente l'elenco degli ammessi;

RP KP GJ.

- In data 7 (sette) maggio 2018, alle ore 11:00, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche, Via Anghinoni, 3, Padova, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara per l'apertura delle buste amministrative presentate e la seduta si è conclusa con ammissione alla gara di tutti i concorrenti;

#### **CIO' PREMESSO**

La Commissione, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti effettivi, inizia i lavori alle ore 8:45, riprende l'esame della documentazione tecnica cominciando la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta HOEPLI ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

La Commissione rileva che le credenziali fornite dal concorrente permettono di accedere al gestionale web dell'operatore economico ma l'interfaccia di accesso non è quella indicata dalla schermata utilizzata negli allegati esplicativi ovvero dalla schermata non è possibile in alcun modo effettuare le operazioni di ricerca titoli e inserimento ordini.

Emerge quindi la necessità di richiedere delucidazioni alla ditta medesima. Della richiesta viene incaricato il RUP.

In attesa dei chiarimenti, la Commissione procede alla disamina dell'offerta tecnica presentata da Leggere ma le credenziali fornite per il gestionale non permettono l'accesso. Anche in questo caso si rende necessario chiedere un chiarimento alla ditta. Della richiesta viene incaricato il RUP.

In attesa delle risposte la Commissione procede con la lettura dell'offerta tecnica di Hoepli.

Alle ore 11:00 il RUP comunica la risposta di Hoepli (allegata al presente verbale) e la Commissione, senza aver letto l'allegato alla mail, che non è stato scaricato, prende atto dei chiarimenti in essa contenuti e procede su questa base.

Alle ore 11:10 il RUP comunica anche la risposta di Leggere (allegata al presente verbale) con cui Leggere comunica di aver riattivato le credenziali di prova.

#### **Concorrente HOEPLI**

#### **CRITERIO N. 1 - Sistema gestionale, accessibile via web, messo a disposizione dal fornitore e sue funzionalità**

##### **SUB-CRITERIO 1.1**

**Facilità di inserimento ordini, sia per i titoli presenti nel catalogo bibliografico-commerciale collegato (livello di integrazione del catalogo con la procedura di ordinazione e facilità del passaggio dal titolo recuperato dal catalogo all'ordine nel gestionale), sia per titoli non presenti, e facilità di richiedere preventivi**

Nonostante l'apprezzabile lavoro di personalizzazione dell'interfaccia, dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontrano significative carenze nel livello di integrazione fra il catalogo bibliografico e la procedura di ordinazione. Risulta in particolare disorientante la necessità di avviare la procedura non da una ricerca nel catalogo, ma dalla richiesta di un preventivo. Non è risultato possibile procedere alla finalizzazione dell'ordine. Nel caso si debba inserire un titolo non presente a catalogo risultano altrettanto insufficienti la procedura di richiesta di quotazione e la successiva conferma d'ordine, che non vengono neanche adeguatamente descritte nell'offerta tecnica. Nel complesso il gestionale sembra rivolto ad un'utenza retail e poco o nulla funzionale per un insieme di biblioteche accademiche.

RP AP EJ

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0	0	0	0	12	0

#### SUB-CRITERIO 1.2

**Facilità di verificare online gli aggiornamenti allo status degli ordini (ad es. ordini in corso, ordini cancellati, ordini consegnati, ordini fatturati, libri esauriti ecc.) e le relative comunicazioni del fornitore, nonché di inviare eventuali solleciti o comunicazioni al fornitore.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la possibilità di verificare gli aggiornamenti dello status degli ordini. La relativa procedura è sufficientemente descritta nell'offerta tecnica, però non si è in grado di valutarne la facilità in quanto l'utenza di prova non permette di testarla.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	5	1,000

#### SUB-CRITERIO 1.3

**Qualità e ricchezza del report riassuntivo degli ordini consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo (password gerarchiche), valutata in base all'aggiornamento, alla procedura di estrazione, agli elementi presenti nel report, in particolare: unità ordinante, titolo e ISBN della monografia, stato dell'ordine, prezzo lordo e netto, data dell'ordine e data di spedizione, alla possibilità e facilità di scaricarlo in formato elaborabile con foglio di calcolo.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la possibilità di ottenere il report riassuntivo degli ordini con i vari punti elencati dal sub-criterio. L'utenza di prova non permette di testare le procedure e visualizzare i report. Di fatto è stato solo possibile visualizzare una schermata statica da cui non si riesce a valutare né le reali funzionalità del report né la ricchezza e la qualità dei dati.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	5	1,000

#### SUB-CRITERIO 1.4

RP AP EJ

**Qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo, con possibilità e facilità di scaricare sia DDT/bolle che fatture in formati diversi (ad es. Pdf) e di scaricare l'estratto conto in formato elaborabile con foglio di calcolo.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la possibilità di ottenere il report della situazione contabile con i vari punti elencati dal sub-criterio. Ma, come detto al punto precedente, l'utenza di prova non permette di testare le procedure e visualizzare i report e di fatto è stato possibile solo visualizzare uno screenshot presente nell'allegato all'offerta, da cui non si riesce a valutare né le reali funzionalità del report né la ricchezza e la qualità dei dati.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	5	1,000

#### SUB-CRITERIO 1.5

**Disponibilità di comunicazioni EDI fra il gestionale e il sistema Aleph 500 delle Biblioteche conformi al protocollo EDI (UN/EDIFACT (D96.A) EANCOM, secondo il profilo EDItEUR) almeno per i messaggi ORDER**

Dall'esame dell'offerta tecnica non si riscontra la disponibilità di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
3	0

### CRITERIO N. 2 - Catalogo bibliografico-commerciale integrato con il sistema gestionale

#### SUB-CRITERIO 2.1

**Ricchezza, qualità e specializzazione del catalogo valutato in ordine a: quantità dei record bibliografici disponibili in termini assoluti; tempistica del loro aggiornamento, copertura delle aree disciplinari, fonti dei dati, qualità dell'interfaccia di ricerca; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; presenza del prezzo editoriale.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una discreta ricchezza del catalogo in termini assoluti. Buona la tempistica nell'aggiornamento. Non è però soddisfacente la presenza di editori e libri di interesse per l'area accademica (anche in questo caso il catalogo sembra rivolto ad un'utenza retail e poco adatto per un insieme di biblioteche accademiche).

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

RP LP G.

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,6	0,4	0,466	16	7,456

#### SUB-CRITERIO 2.2

**Quantità, livello di interesse dei cataloghi di e-book disponibili attraverso il concorrente per accordi che abbia in essere con editori e aggregatori di e-book. L'interesse sarà valutato in base a quantità e qualità (copertura editoriale e disciplinare, data di pubblicazione ecc.) e modalità di acquisto (pick and choose, senza DRM, con accesso di utenti illimitati ecc.)**

Il catalogo di e-book non garantisce una sufficiente copertura delle aree scientifico-disciplinari accademiche. Come indicato nell'offerta tecnica la maggior parte degli e-book disponibili derivano da piattaforme generaliste (Mondadori, Bookrepublic) che risultano di relativo interesse. Nella scheda tecnica sono sufficientemente descritte la modalità di acquisto e i formati disponibili.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	4	0,800

#### CRITERIO N. 3 - Struttura organizzativa dedicata alla fornitura

##### SUB-CRITERIO 3.1

**Adeguatezza del numero di addetti FTE dedicati all'appalto, sia per il trattamento e l'evasione degli ordini sia per le funzioni amministrative e contabili connesse. Coerenza e sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una struttura organizzativa dotata di un discreto numero di addetti FTE dedicati all'appalto, ma non è definita la sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti, che non viene chiaramente indicato.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,6	0,6	0,533	10	5,330

##### SUB-CRITERIO 3.2

RP AP CJ

**Esperienza maturata dagli addetti in forniture analoghe alla presente con particolare riferimento all'entità complessiva della fornitura di monografie italiane gestite annualmente e alle forniture fatte a biblioteche di Università.**

Nell'offerta tecnica si riscontra una buona esperienza dell'azienda, ma non sono specificate né l'esperienza degli addetti né l'entità della fornitura di monografie italiane in forniture per biblioteche di Università.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,4	0,533	7	3,731

#### SUB-CRITERIO 3.3

Disponibilità di magazzino titoli direttamente presso il fornitore.

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
1	1,000

#### SUB-CRITERIO 3.4

**Entità e qualità del magazzino presente presso il fornitore in termini soprattutto di titoli diversi e loro aggiornamento.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona entità e qualità del magazzino discretamente aggiornato.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	2	1,200

Alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la riunione al giorno successivo presso i medesimi locali alle ore 8.45.

La documentazione di gara viene conservata dal RUP.

Il presente verbale è composto da n. 7 (sette) pagine.

RP XP G.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cristina Ghirelli	<u>Cristina Ghirelli</u>
Raffaella Palma	<u>Raffaella Palma</u>
Laura Pieropan	<u>Laura Pieropan</u>

RP RP G. 7

VERBALE 6 - ALLEGATO 1

**Oggetto:** Fwd: POSTA CERTIFICATA: FWD: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche

**Da:** Roberto Seoni <roberto.seoni@hoepli.it>

**Data:** 09/05/2018 10:55

**A:** pio.liverotti@unipd.it

**Cc:** Manuela Stefanelli <manuela.stefanelli@hoepli.it>

Buongiorno,

rispondiamo nel dettaglio alla richiesta di chiarimenti.

In realtà le credenziali d'accesso alla piattaforma H2B Hoepli permettono correttamente l'accesso alle funzionalità di ricerca e alle procedure di ordinazione.

Per poter procedere alla ricerca nel catalogo occorre per prima cosa creare un preventivo.

- Dall'Home Page si può iniziare cliccando sul bottone "CREA PREVENTIVO".
- Quindi occorre inserire i dati per la creazione del preventivo (un semplice riferimento) e salvare
- Da questo momento in poi si potranno utilizzare le funzionalità d'inserimento tramite ricerca sul catalogo, l'inserimento manuale e l'inserimento tramite file dei prodotti

Per maggiori dettagli sulla procedura d'ordine vi allegiamo un PDF che descrive passo per passo come effettuare un ordine sulla nostra piattaforma.

Restiamo a disposizione nel caso in cui vi occorran ulteriori delucidazioni.

Cordiali Saluti

--

Roberto Seoni

---

**Hoepli S.p.A.**

Via Hoepli 5, 20121 Milano

Tel. +39-0286487275

Email [roberto.seoni@hoepli.it](mailto:roberto.seoni@hoepli.it) Web [www.hoepli.it](http://www.hoepli.it)

Roberto Seoni

---

----- Messaggio inoltrato -----

**Da:** Per conto di: [hoepლისpa@legalmail.it](mailto:hoepლისpa@legalmail.it) <[posta-certificata@legalmail.it](mailto:posta-certificata@legalmail.it)>

**Date:** 9 maggio 2018 10:43

**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: FWD: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche

**A:** [roberto.seoni@hoepli.it](mailto:roberto.seoni@hoepli.it)

## Messaggio di posta certificata

Il giorno 09/05/2018 alle ore 10:43:23 (+0200) il messaggio "FWD: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche " è stato inviato da "[hoepლისpa@legalmail.it](mailto:hoepლისpa@legalmail.it)" indirizzato a:

RP KP ef

[roberto.seoni@hoepli.it](mailto:roberto.seoni@hoepli.it)

Il messaggio originale è incluso in allegato.

**Identificativo messaggio:** [D347541A.00466886.4411BFB0.1D53760C.posta-certificata@legalmail.it](mailto:D347541A.00466886.4411BFB0.1D53760C.posta-certificata@legalmail.it)

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

---

## Certified email message

On 09/05/2018 at 10:43:23 (+0200) the message "FWD: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche " was sent by "[hoepლისpa@legalmail.it](mailto:hoepლისpa@legalmail.it)" and addressed to:

[roberto.seoni@hoepli.it](mailto:roberto.seoni@hoepli.it)

The original message is attached.

**Message ID:** [D347541A.00466886.4411BFB0.1D53760C.posta-certificata@legalmail.it](mailto:D347541A.00466886.4411BFB0.1D53760C.posta-certificata@legalmail.it)

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

----- Messaggio inoltrato -----

From: hoepლისpa <[hoepლისpa@legalmail.it](mailto:hoepლისpa@legalmail.it)>

To: [roberto.seoni@hoepli.it](mailto:roberto.seoni@hoepli.it)

Cc:

Bcc:

Date: Wed, 9 May 2018 10:43:22 +0200 (CEST)

Subject: FWD: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche

Ciao Roberto,

ecco l'email di Padova.

Sonia

----- Messaggio inoltrato -----

Da: [centro.cab@pec.unipd.it](mailto:centro.cab@pec.unipd.it)

Data: 9 May 2018 10:36:43

Oggetto: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche

A: [hoepლისpa@legalmail.it](mailto:hoepლისpa@legalmail.it)

----- Messaggio inoltrato -----

From: [centro.cab@pec.unipd.it](mailto:centro.cab@pec.unipd.it)

To: [hoepლისpa@legalmail.it](mailto:hoepლისpa@legalmail.it)

Cc:

Bcc:

RP    LF    ef

Date: Wed, 9 May 2018 10:36:43 +0200 (CEST)

Subject: Si invia la comunicazione relativa all'impossibilità di accedere al sito con le credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche

Il presente documento è protocollato dal mittente con numero: **2018-UNPDOKS-0001268**

— Allegati: —

---

N.1268-Comunicazione su non accesso al sito_Hoepli.pdf	343 kB
Help_H2B_Come_Inoltrare_Ordine.pdf	3,8 MB

RP AP EJ

VERBALE 6 -

ALLEGATO 2

**Oggetto:** Riattivazione credenziali di prova per l'esame dell'offerta tecnica - Gara europea a procedura aperta per la fornitura alle biblioteche dell'Università di Padova di Monografie scientifiche

**Da:** Beatrice Mazzi <beatrice@leggeresrl.it>

**Data:** 09/05/2018 11:07

**A:** pio.liverotti@unipd.it

Buongiorno,

con la presente comunichiamo la riattivazione delle credenziali di prova:

username: 7381834220

password: esapolis

Cordiali saluti

--

*Beatrice Mazzi*

Ufficio Commerciale

Leggere Srl

Via Grumello, 57

24127 Bergamo (Italy)

Tel. +39 0354243733

Fax +39 035318080

[www.biblioteche.leggere.it](http://www.biblioteche.leggere.it)

[www.leggeresrl.it](http://www.leggeresrl.it)

RP AP ef.