



VERBALE Rep. n. 6 - Prot. n. 1298

del 11/05/2018

Anno 2018 Tit. X Cl. 4 Fasc. 10

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA ALLE BIBLIOTECHE DELL'UNIVERSITA' DI PADOVA DI MONOGRAFIE SCIENTIFICHE E/O DIDATTICHE E ALTRE TIPOLOGIE DI MATERIALE A CARATTERE MONOGRAFICO IN QUALSIASI FORMATO ANCHE DIGITALE EDITE DA CASE EDITRICI ITALIANE E IDENTIFICATE ATTRAVERSO I PRIMI DUE GRUPPI DEL CODICE ISBN: 978-88, E SERVIZI GESTIONALI CONNESSI. CIG 7381834220.

VERBALE DI GARA N. 5

Il giorno 8 (otto) maggio 2018, alle ore 8:45, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova, Via Anghinoni, n. 3 - Padova,

PREMESSO CHE

- con Delibera del Consiglio Tecnico-Scientifico (CTS) del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 17/01/2018 è stata autorizzata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto in oggetto, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del citato decreto;

- con Decreto del Direttore del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 20/03/2018, Rep. n. 17/2018 - Prot. n. 795, è stata nominata la Commissione di Gara per le attività di apertura, esame e valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, con i seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristina Ghirelli, Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Palma, componente;
- Dott.ssa Laura Pieropan, componente;
- Dott.ssa Daniela Lizza, componente supplente

- entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, del 20/03/2018, sono pervenuti al Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova n. 5 (cinque) plichi da parte dei seguenti concorrenti, indicati in base all'ordine di arrivo:

- Leggere S.r.l.;
- Ebsco GmbH;
- Casa editrice libraria Ulrico Hoepli;
- Casalini libri S.p.A.;
- Celdes;

- a seguito delle attività svolte dal Seggio di gara nella seduta pubblica del 21/03/2018 (apertura dei plichi di gara pervenuti ed esame della documentazione amministrativa) e dei successivi controlli sui requisiti dei concorrenti, il Seggio di Gara ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti al proseguimento della gara

- ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in data 4 maggio 2018 è stato pubblicato sul profilo dell'Amministrazione committente l'elenco degli ammessi;

RP AP EG

- In data 7 (sette) maggio 2018, alle ore 11:00, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche, Via Anghinoni, 3, Padova, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara per l'apertura delle buste amministrative presentate e la seduta si è conclusa con ammissione alla gara di tutti i concorrenti;

CIO' PREMESSO

La Commissione, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti effettivi, inizia i lavori alle ore 8:45, procedendo all'esame della documentazione tecnica presentata dalla ditta EBSCO e all'attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

Concorrente EBSCO

CRITERIO N. 1 - Sistema gestionale, accessibile via web, messo a disposizione dal fornitore e sue funzionalità

SUB-CRITERIO 1.1

Facilità di inserimento ordini, sia per i titoli presenti nel catalogo bibliografico-commerciale collegato (livello di integrazione del catalogo con la procedura di ordinazione e facilità del passaggio dal titolo recuperato dal catalogo all'ordine nel gestionale), sia per titoli non presenti, e facilità di richiedere preventivi

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra un discreto livello di integrazione fra il catalogo bibliografico e la procedura di ordinazione. L'inserimento degli ordini è efficacemente guidato dalle maschere proposte. Risultano meno intuitive la procedura di finalizzazione dell'ordine per titoli non presenti a catalogo e la richiesta di preventivi. La commissione ritiene che il flusso di lavoro sia discreto ma ulteriormente migliorabile.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	12	7,200

SUB-CRITERIO 1.2

Facilità di verificare online gli aggiornamenti allo status degli ordini (ad es. ordini in corso, ordini cancellati, ordini consegnati, ordini fatturati, libri esauriti ecc.) e le relative comunicazioni del fornitore, nonché di inviare eventuali solleciti o comunicazioni al fornitore.

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra la disponibilità delle informazioni richieste ma le modalità di elaborazione risultano poco immediate. Sono presenti tutte le informazioni in dettaglio ma manca l'immediatezza del dato di sintesi. E' garantita la possibilità di stabilire comunicazioni con il fornitore ma sono richiesti vari passaggi.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

RP KP EF

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	5	3,000

SUB-CRITERIO 1.3

Qualità e ricchezza del report riassuntivo degli ordini consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo (password gerarchiche), valutata in base all'aggiornamento, alla procedura di estrazione, agli elementi presenti nel report, in particolare: unità ordinante, titolo e ISBN della monografia, stato dell'ordine, prezzo lordo e netto, data dell'ordine e data di spedizione, alla possibilità e facilità di scaricarlo in formato elaborabile con foglio di calcolo.

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza del report riassuntivo, proposto sia per singola Unità ordinante che per Ateneo, per quanto riguarda i vari punti elencati dal sub-criterio ma le modalità di elaborazione risultano un po' macchinose.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,6	0,8	0,733	5	3,665

SUB-CRITERIO 1.4

Qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo, con possibilità e facilità di scaricare sia DDT/bolle che fatture in formati diversi (ad es. Pdf) e di scaricare l'estratto conto in formato elaborabile con foglio di calcolo.

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontrano buone qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online, proposto sia per singola Unità ordinante che per Ateneo, per quanto riguarda i punti elencati dal sub-criterio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	0,6	0,733	5	3,665

SUB-CRITERIO 1.5

Disponibilità di comunicazioni EDI fra il gestionale e il sistema Aleph 500 delle Biblioteche conformi al protocollo EDI (UN/EDIFACT (D96.A) EANCOM, secondo il profilo EDItEUR) almeno per i messaggi ORDER

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

RP KP EJ

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
3	3,000

CRITERIO N. 2 - Catalogo bibliografico-commerciale integrato con il sistema gestionale

SUB-CRITERIO 2.1

Ricchezza, qualità e specializzazione del catalogo valutato in ordine a: quantità dei record bibliografici disponibili in termini assoluti; tempistica del loro aggiornamento, copertura delle aree disciplinari, fonti dei dati, qualità dell'interfaccia di ricerca; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; presenza del prezzo editoriale.

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza del catalogo in termini assoluti. Sufficiente la tempistica nell'aggiornamento. Discreta la copertura delle aree disciplinari. Sufficiente la tipologia delle informazioni editoriali disponibili.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,4	0,4	0,400	16	6,400

SUB-CRITERIO 2.2

Quantità, livello di interesse dei cataloghi di e-book disponibili attraverso il concorrente per accordi che abbia in essere con editori e aggregatori di e-book. L'interesse sarà valutato in base a quantità e qualità (copertura editoriale e disciplinare, data di pubblicazione ecc.) e modalità di acquisto (pick and choose, senza DRM, con accesso di utenti illimitati ecc.)

Il catalogo di e-book non è attualmente disponibile. Nella scheda tecnica viene dichiarato che su richiesta è possibile effettuare ordini di e-book di case editrici italiane.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	4	0,800

CRITERIO N. 3 - Struttura organizzativa dedicata alla fornitura

RP SP EJ

SUB-CRITERIO 3.1

Adeguatezza del numero di addetti FTE dedicati all'appalto, sia per il trattamento e l'evasione degli ordini sia per le funzioni amministrative e contabili connesse. Coerenza e sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una struttura organizzativa dotata di un buon numero di addetti FTE dedicati all'appalto ma poco sostenibile rispetto al numero totale degli addetti.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,6	0,6	0,666	10	6,660

SUB-CRITERIO 3.2

Esperienza maturata dagli addetti in forniture analoghe alla presente con particolare riferimento all'entità complessiva della fornitura di monografie italiane gestite annualmente e alle forniture fatte a biblioteche di Università.

Nell'offerta tecnica si riscontra una buona esperienza dell'azienda ma non sono specificate né l'esperienza degli addetti né l'entità della fornitura di monografie italiane.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	7	4,200

SUB-CRITERIO 3.3

Disponibilità di magazzino titoli direttamente presso il fornitore.

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
1	1,000

SUB-CRITERIO 3.4

Entità e qualità del magazzino presente presso il fornitore in termini soprattutto di titoli diversi e loro aggiornamento.

RP AP EF

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona entità del magazzino di cui però è indicata solo una parziale copertura disciplinare. Non è indicato l'aggiornamento periodico del magazzino.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,6	0,4	0,466	2	0,932

Alle ore 14.15 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la riunione al giorno successivo presso i medesimi locali alle ore 8.45.

La documentazione di gara viene conservata dal RUP.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cristina Ghirelli

Cristina Ghirelli

Raffaella Palma

Raffaella Palma

Laura Pieropan

Laura Pieropan