



VERBALE Rep. n. 5 - Prot. n. 1283 del 10/05/2018

Anno 2018 Tit. X Cl. 4 Fasc. 10

**OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA ALLE BIBLIOTECHE DELL'UNIVERSITA' DI PADOVA DI MONOGRAFIE SCIENTIFICHE E/O DIDATTICHE E ALTRE TIPOLOGIE DI MATERIALE A CARATTERE MONOGRAFICO IN QUALSIASI FORMATO ANCHE DIGITALE EDITE DA CASE EDITRICI ITALIANE E IDENTIFICATE ATTRAVERSO I PRIMI DUE GRUPPI DEL CODICE ISBN: 978-88, E SERVIZI GESTIONALI CONNESSI. CIG 7381834220.**

#### VERBALE DI GARA N. 4

Il giorno 7 (sette) maggio 2018, alle ore 11:40, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova, Via Anghinoni, n. 3 - Padova,

#### PREMESSO CHE

- con Delibera del Consiglio Tecnico-Scientifico (CTS) del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 17/01/2018 è stata autorizzata la procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento dell'appalto in oggetto, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 95 del citato decreto;

- con Decreto del Direttore del Centro di Ateneo per le Biblioteche in data 20/03/2018, Rep. n. 17/2018 - Prot. n. 795, è stata nominata la Commissione di Gara per le attività di apertura, esame e valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, con i seguenti componenti:

- Dott.ssa Cristina Ghirelli, Presidente;
- Dott.ssa Raffaella Palma, componente;
- Dott.ssa Laura Pieropan, componente;
- Dott.ssa Daniela Lizza, componente supplente

- entro il termine perentorio per la presentazione delle offerte, del 20/03/2018, sono pervenuti al Centro di Ateneo per le Biblioteche dell'Università degli Studi di Padova n. 5 (cinque) plichi da parte dei seguenti concorrenti, indicati in base all'ordine di arrivo:

- Leggere S.r.l.;
- Ebsco GmbH;
- Casa editrice libraria Ulrico Hoepli;
- Casalini libri S.p.A.;
- Celdes;

- a seguito delle attività svolte dal Seggio di gara nella seduta pubblica del 21/03/2018 (apertura dei plichi di gara pervenuti ed esame della documentazione amministrativa) e dei successivi controlli sui requisiti dei concorrenti, il Seggio di Gara ha disposto l'ammissione di tutti i concorrenti al proseguimento della gara

- ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in data 4 maggio 2018 è stato pubblicato sul profilo dell'Amministrazione committente l'elenco degli ammessi;

RP LP ef

- In data 7 (sette) maggio 2018, alle ore 11:00, presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche, Via Anghinoni, 3, Padova, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di Gara per l'apertura delle buste amministrative presentate e la seduta si è conclusa con ammissione alla gara di tutti i concorrenti;

- In data 7 (sette) maggio 2018, alle ore 11:40 presso la Sala riunioni del Centro di Ateneo per le Biblioteche, Via Anghinoni, 3, Padova, si è riunita in seduta riservata la Commissione di Gara per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e per il primo esame delle stesse;

#### CIO' PREMESSO

La Commissione inizia i lavori in seduta riservata alle ore 11:40, definendo rapidamente l'attività da svolgere e procedendo al successivo esame della documentazione tecnica presentata dalla ditta Casalini e all'attribuzione dei relativi punteggi secondo quanto prescritto nel Disciplinare di gara.

#### Concorrente CASALINI

**CRITERIO N. 1 - Sistema gestionale, accessibile via web, messo a disposizione dal fornitore e sue funzionalità**

##### SUB-CRITERIO 1.1

**Facilità di inserimento ordini, sia per i titoli presenti nel catalogo bibliografico-commerciale collegato (livello di integrazione del catalogo con la procedura di ordinazione e facilità del passaggio dal titolo recuperato dal catalogo all'ordine nel gestionale), sia per titoli non presenti, e facilità di richiedere preventivi**

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra un buon livello di integrazione fra il catalogo bibliografico e la procedura di ordinazione. L'inserimento degli ordini è chiaramente guidato dalle maschere proposte e risulta facile e rapido anche per titoli non presenti a catalogo. La commissione ritiene che il flusso di lavoro sia buono, ma ulteriormente migliorabile.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	0,8	0,800	12	9,600

##### SUB-CRITERIO 1.2

**Facilità di verificare online gli aggiornamenti allo status degli ordini (ad es. ordini in corso, ordini cancellati, ordini consegnati, ordini fatturati, libri esauriti ecc.) e le relative comunicazioni del fornitore, nonché di inviare eventuali solleciti o comunicazioni al fornitore.**

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra facilità nella verifica dell'aggiornamento dello status degli ordini. L'utenza di prova non permette di testare le procedure per solleciti o altre comunicazioni che sono comunque ben descritte.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

EP      LP      EJ.



	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	1	0,8	0,866	5	4,330

#### SUB-CRITERIO 1.3

**Qualità e ricchezza del report riassuntivo degli ordini consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo (password gerarchiche), valutata in base all'aggiornamento, alla procedura di estrazione, agli elementi presenti nel report, in particolare: unità ordinante, titolo e ISBN della monografia, stato dell'ordine, prezzo lordo e netto, data dell'ordine e data di spedizione, alla possibilità e facilità di scaricarlo in formato elaborabile con foglio di calcolo.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza del report riassuntivo, proposto sia per singola Unità ordinante che per Ateneo, per quanto riguarda i vari punti elencati dal sub-criterio. L'utenza di prova non permette di testare le procedure che sono comunque ben descritte.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	0,8	0,800	5	4,000

#### SUB-CRITERIO 1.4

**Qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo, con possibilità e facilità di scaricare sia DDT/bolle che fatture in formati diversi (ad es. Pdf) e di scaricare l'estratto conto in formato elaborabile con foglio di calcolo.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza della situazione contabile consultabile online, proposto sia per singola Unità ordinante che per Ateneo, per quanto riguarda i punti elencati dal sub-criterio. L'utenza di prova non permette di testare le procedure che sono comunque ben descritte.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	0,8	0,800	5	4,000

#### SUB-CRITERIO 1.5

**Disponibilità di comunicazioni EDI fra il gestionale e il sistema Aleph 500 delle Biblioteche conformi al protocollo EDI (UN/EDIFACT (D96.A) EANCOM, secondo il profilo EDItEUR) almeno per i messaggi ORDER**

RP KP EJ

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
3	3,000

## CRITERIO N. 2 - Catalogo bibliografico-commerciale integrato con il sistema gestionale

### SUB-CRITERIO 2.1

**Ricchezza, qualità e specializzazione del catalogo valutato in ordine a: quantità dei record bibliografici disponibili in termini assoluti; tempistica del loro aggiornamento, copertura delle aree disciplinari, fonti dei dati, qualità dell'interfaccia di ricerca; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; presenza del prezzo editoriale.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza del catalogo in termini assoluti e una buona tempistica nell'aggiornamento. Discreta la copertura delle aree disciplinari. Ottima la tipologia delle informazioni editoriali disponibili.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	0,8	0,8	0,800	16	12,800

### SUB-CRITERIO 2.2

**Quantità, livello di interesse dei cataloghi di e-book disponibili attraverso il concorrente per accordi che abbia in essere con editori e aggregatori di e-book. L'interesse sarà valutato in base a quantità e qualità (copertura editoriale e disciplinare, data di pubblicazione ecc.) e modalità di acquisto (pick and choose, senza DRM, con accesso di utenti illimitati ecc.)**

Il catalogo di e-book disponibili attraverso il concorrente è buono per quantità, qualità e modalità di acquisto. La Commissione apprezza la possibilità sia di visualizzare al momento della prima ricerca anche l'esistenza del formato elettronico sia di filtrare a monte la ricerca per formato. Segnala però che l'eventuale ordine fatto sulla piattaforma per gli e-book non viene registrato sul gestionale di Casalini dove se ne perde traccia.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	0,8	0,8	0,866	4	3,464

RP AP EJ.



**CRITERIO N. 3 - Struttura organizzativa dedicata alla fornitura**

**SUB-CRITERIO 3.1**

**Adeguatezza del numero di addetti FTE dedicati all'appalto, sia per il trattamento e l'evasione degli ordini sia per le funzioni amministrative e contabili connesse. Coerenza e sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una struttura organizzativa dotata di un adeguato numero di addetti FTE dedicati all'appalto coerente e sostenibile rispetto al numero totale degli addetti. Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	1	1	1	1,000	10	10,000

**SUB-CRITERIO 3.2**

**Esperienza maturata dagli addetti in forniture analoghe alla presente con particolare riferimento all'entità complessiva della fornitura di monografie italiane gestite annualmente e alle forniture fatte a biblioteche di Università.**

Nell'offerta tecnica si riscontra una buona esperienza degli addetti ma non è specificata se l'entità complessiva della fornitura faccia riferimento a monografie italiane in contratti con biblioteche di Università. Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	7	4,200

**SUB-CRITERIO 3.3**

**Disponibilità di magazzino titoli direttamente presso il fornitore.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio. Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
1	1,000

**SUB-CRITERIO 3.4**

**Entità e qualità del magazzino presente presso il fornitore in termini soprattutto di titoli diversi e loro aggiornamento.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona entità e qualità del magazzino discretamente aggiornato.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,6	0,600	2	1,200

Terminata la disamina dell'offerta tecnica della ditta Casalini, la Commissione sospende i lavori alle ore 14.40.

La Commissione riprende i lavori alle ore 16.00 iniziando la disamina dell'offerta tecnica presentata da Celdes.

**Concorrente CELDES**

**CRITERIO N. 1 - Sistema gestionale, accessibile via web, messo a disposizione dal fornitore e sue funzionalità**

**SUB-CRITERIO 1.1**

**Facilità di inserimento ordini, sia per i titoli presenti nel catalogo bibliografico-commerciale collegato (livello di integrazione del catalogo con la procedura di ordinazione e facilità del passaggio dal titolo recuperato dal catalogo all'ordine nel gestionale), sia per titoli non presenti, e facilità di richiedere preventivi**

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra un buon livello di integrazione fra il catalogo bibliografico e la procedura di ordinazione. L'inserimento degli ordini è chiaramente guidato dalle maschere proposte. Risultano meno lineari la procedura di finalizzazione dell'ordine per titoli non presenti a catalogo e la richiesta di preventivi. La commissione ritiene che il flusso di lavoro sia discreto ma offra ulteriori notevoli margini di semplificazione.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,6	0,6	0,4	0,533	12	6,396

**SUB-CRITERIO 1.2**



**Facilità di verificare online gli aggiornamenti allo status degli ordini (ad es. ordini in corso, ordini cancellati, ordini consegnati, ordini fatturati, libri esauriti ecc.) e le relative comunicazioni del fornitore, nonché di inviare eventuali solleciti o comunicazioni al fornitore.**

Dall'esame dell'offerta tecnica non emerge una chiara e lineare procedura per la verifica dell'aggiornamento dello status degli ordini e anche dalle prove effettuate non risulta chiaro come questo avvenga. Inoltre l'offerta tecnica non descrive in modo soddisfacente le procedure per i solleciti e le altre comunicazioni né queste possono essere testate attraverso l'utenza di prova. Il punto dell'offerta tecnica è dunque da considerarsi sufficiente.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	5	1,000

#### SUB-CRITERIO 1.3

**Qualità e ricchezza del report riassuntivo degli ordini consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo (password gerarchiche), valutata in base all'aggiornamento, alla procedura di estrazione, agli elementi presenti nel report, in particolare: unità ordinante, titolo e ISBN della monografia, stato dell'ordine, prezzo lordo e netto, data dell'ordine e data di spedizione, alla possibilità e facilità di scaricarlo in formato elaborabile con foglio di calcolo.**

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra una buona ricchezza dei report riassuntivi per quanto riguarda i vari punti elencati dal sub-criterio. L'utenza di prova permette però di visualizzare dei report che risultano non pertinenti alla tipologia di fornitura richiesta.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,4	0,4	0,333	5	1,665

#### SUB-CRITERIO 1.4

**Qualità e ricchezza della situazione contabile consultabile online, sia a livello di singola unità ordinante che a livello di ateneo, con possibilità e facilità di scaricare sia DDT/bolle che fatture in formati diversi (ad es. Pdf) e di scaricare l'estratto conto in formato elaborabile con foglio di calcolo.**

Dall'esame dell'offerta tecnica e dalle prove effettuate si riscontra una buona ricchezza della situazione contabile consultabile online per quanto riguarda i punti elencati dal sub-criterio. L'utenza di prova permette però di visualizzare dei report che risultano non pertinenti alla tipologia di fornitura richiesta.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,4	0,4	0,400	5	2,000

#### SUB-CRITERIO 1.5

**Disponibilità di comunicazioni EDI fra il gestionale e il sistema Aleph 500 delle Biblioteche conformi al protocollo EDI (UN/EDIFACT (D96.A) EANCOM, secondo il profilo EDItEUR) almeno per i messaggi ORDER**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la disponibilità di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
3	3,000

#### CRITERIO N. 2 - Catalogo bibliografico-commerciale integrato con il sistema gestionale

##### SUB-CRITERIO 2.1

**Ricchezza, qualità e specializzazione del catalogo valutato in ordine a: quantità dei record bibliografici disponibili in termini assoluti; tempistica del loro aggiornamento, copertura delle aree disciplinari, fonti dei dati, qualità dell'interfaccia di ricerca; tipologia delle informazioni editoriali disponibili es. toc, abstract, ecc; presenza del prezzo editoriale.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una buona ricchezza del catalogo in termini assoluti. Buone la tempistica nell'aggiornamento e la copertura delle aree disciplinari. Ottima la tipologia delle informazioni editoriali disponibili.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,8	1	0,8	0,866	16	13,856

##### SUB-CRITERIO 2.2

**Quantità, livello di interesse dei cataloghi di e-book disponibili attraverso il concorrente per accordi che abbia in essere con editori e aggregatori di e-book. L'interesse sarà valutato in base a quantità e qualità (copertura editoriale e disciplinare, data di pubblicazione ecc.) e modalità di acquisto (pick and choose, senza DRM, con accesso di utenti illimitati ecc.)**

Il catalogo di e-book non è attualmente disponibile. Nella scheda tecnica viene dichiarato che prossimamente ci sarà l'integrazione con un catalogo esterno. Non viene però citato nessun accordo in



essere con editori o aggregatori e nessuna modalità di acquisto, ma solo l'intenzione di integrare nel sito un catalogo di ebook.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,2	0,2	0,2	0,200	4	0,800

### CRITERIO N. 3 - Struttura organizzativa dedicata alla fornitura

#### SUB-CRITERIO 3.1

**Adeguatezza del numero di addetti FTE dedicati all'appalto, sia per il trattamento e l'evasione degli ordini sia per le funzioni amministrative e contabili connesse. Coerenza e sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra una struttura organizzativa dotata di un discreto numero di addetti dedicati all'appalto ma non c'è l'indicazione degli FTE e non è definita la sostenibilità rispetto al numero totale degli addetti.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,4	0,4	0,400	10	4,000

#### SUB-CRITERIO 3.2

**Esperienza maturata dagli addetti in forniture analoghe alla presente con particolare riferimento all'entità complessiva della fornitura di monografie italiane gestite annualmente e alle forniture fatte a biblioteche di Università.**

Nell'offerta tecnica si riscontra una buona esperienza dell'azienda ma non sono specificate né l'esperienza degli addetti né l'entità della fornitura di monografie italiane in contratti con biblioteche di Università.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0,4	0,4	0,4	0,400	7	2,800

**SUB-CRITERIO 3.3**

**Disponibilità di magazzino titoli direttamente presso il fornitore.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la mancanza di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, il relativo punteggio tabellare fisso e predefinito. Il punteggio attribuito risulta pari a:

Punteggio max.	Punteggio attribuito
1	0

**SUB-CRITERIO 3.4**

**Entità e qualità del magazzino presente presso il fornitore in termini soprattutto di titoli diversi e loro aggiornamento.**

Dall'esame dell'offerta tecnica si riscontra la mancanza di tale servizio.

Alla luce di quanto sopra i singoli componenti della Commissione attribuiscono, ai sensi dell'art. 18 del disciplinare di gara, i relativi coefficienti che vengono riportati nella tabella sottostante. Il punteggio attribuito risulta pari a:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio max.	Punteggio attribuito
Punteggio	0	0	0	0	2	0

Alle ore 18.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia la riunione al giorno successivo presso i medesimi locali alle ore 8.45.

La documentazione di gara viene conservata dal RUP.

Il presente verbale è composto da n. 10 (dieci) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Cristina Ghirelli

Cristina Ghirelli

Raffaella Palma

Raffaella Palma

Laura Pieropan

Laura Pieropan

RP LP LG